

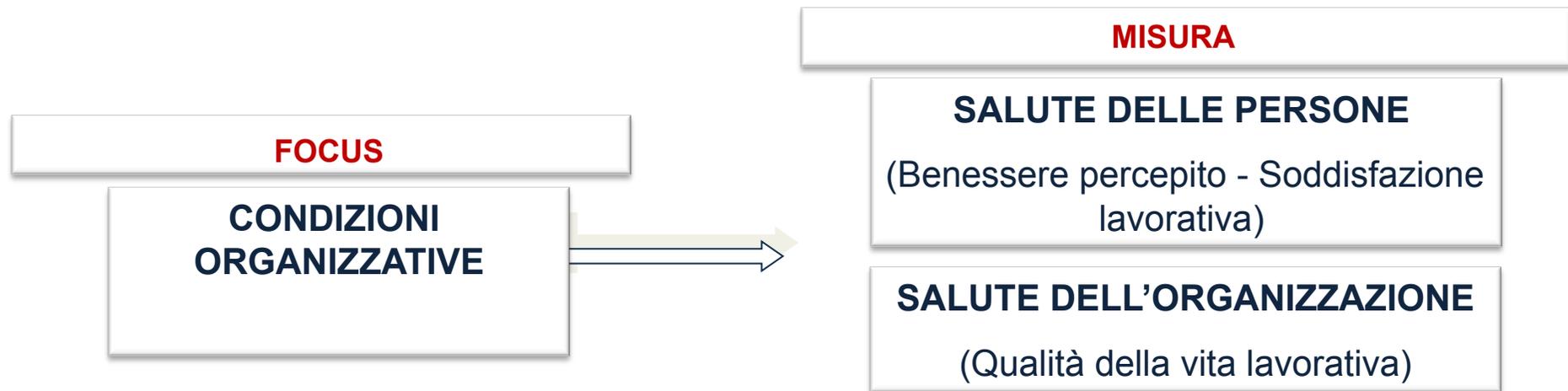
**IL PROGETTO "BENESSERE ORGANIZZATIVO E MANAGEMENT"  
LA RICERCA SUL BENESSERE ORGANIZZATIVO**

- Le indagini sul benessere organizzativo nelle diverse sedi territoriali di INFN sono state realizzate tra il **2007** e il **2012**
- Alla rilevazione hanno partecipato complessivamente **più di 1.000 lavoratori**
- La ricerca è stata realizzata in **26 strutture territoriali**
- Per la rilevazione è stato adottato il **kit del benessere organizzativo**, il modello di ricerca intervento sviluppato dal Dipartimento della Funzione Pubblica nell'ambito del progetto "Magellano"

## **IL MODELLO DI RICERCA INTERVENTO**

Il modello messo a punto dal Dipartimento punta a rilevare:

- Le **percezioni** delle persone
- Il livello di **soddisfazione**
- L'**immagine soggettiva** dell' ente



Il kit del benessere organizzativo adottato da INFN contiene:

- **Il questionario di rilevazione**
- Una **piattaforma web** per l'inserimento e l'analisi dei questionari
- Un software dedicato per l'elaborazione dei dati
- Linee guida per progettare azioni di miglioramento, partendo dai punti di forza emergenti dall'analisi

Il kit del benessere organizzativo consente di:

- Avvalersi di **strumenti consolidati** e gratuiti (il kit è stato utilizzato da circa **300** amministrazioni pubbliche di differente tipologia)
- **Confrontare i propri risultati** con quelli di altre amministrazioni
- Utilizzare un **questionario** di rilevazione **statisticamente validato** (ad oggi raccolti più di **50.000** questionari)
- **Adempiere agli obblighi previsti dall'art. 14, comma 5, del decreto legislativo del 27 ottobre 2009, n. 150**
- **Integrare le prescrizioni del TU Salute e sicurezza d.lgs. N. 81/2008**

Il questionario di rilevazione:

- Monitora i **fattori** alla base del **costrutto teorico**



- È' composto da **più di 100 item**
- Utilizza per le risposte una scala **Likert** (4 valori)

## LA RICERCA IN INFN

Realizzati due percorsi di ricerca in INFN

- Rilevazione pilota del 2007 (4 sedi, 272 lavoratori intervistati)
- **Rilevazione 2010/2011/2012 (22 sedi, 899 lavoratori intervistati)**

**1.171 lavoratori hanno partecipato alla ricerca su un totale di  
2032 occupati, con una percentuale di circa il 60%**

Modalità di raccolta dei dati:

- Somministrazione diretta attraverso questionario cartaceo

**PRIMA FASE PILOTA:**

L'indagine ha coinvolto **272** lavoratori di 4 strutture: un laboratorio nazionale e 3 sedi territoriali

N°	Sede INFN	N° Questionari
1	LECCE	15
2	ROMA	64
3	PADOVA	92
4	LN CATANIA	101
	Totale	272

SECONDA E TERZA FASE: L'indagine ha coinvolto 899 lavoratori di 22 strutture: l'amministrazione centrale, tre laboratori nazionali, il centro nazionale dell'INFN per la ricerca e lo sviluppo nel campo delle tecnologie informatiche (CNAF), 17 sedi territoriali

N°	Sede INFN	N° Questionari
1	AMMINISTRAZIONE CENTRALE	49
2	CNAF	34
3	BARI	56
4	BOLOGNA	62
5	CAGLIARI	18
6	CATANIA	47
7	FERRARA	18
8	FIRENZE	43
9	GENOVA	50
10	MILANO	63
11	MILANO – BICOCCA	19
12	NAPOLI	40
13	PAVIA	32
14	PERUGIA	21
15	PISA	78
16	ROMA 2	32
17	ROMA 3	13
18	TORINO	56
19	TRIESTE	32
20	LN FRASCATI	40
21	LN GRAN SASSO	50
22	LN LEGNARO	46
	Totale	899

**LA SOMMINISTRAZIONE DEI QUESTIONARI E' STATA PRECEDUTA DA UN  
SEMINARIO FORMATIVO SUI SEGUENTI TEMI :**

**SALUTE E SICUREZZA,  
LOTTA ALLE DISCRIMINAZIONI,  
PARI OPPORTUNITA',  
BENESSERE ORGANIZZATIVO**

**CONDOTTO DALLA CONSIGLIERA DI FIDUCIA, CON IL CONTRIBUTO DEL CUG E  
DI CNPISA**

## LA RESTITUZIONE DEI RISULTATI



- I risultati sono stati presentati a **tutto il personale** nelle 4 sedi coinvolte **nel 2007**
- Per quanto concerne la rilevazione del **2011/12**, i risultati sono stati presentati in **17 sedi CON LA SEGUENTE METODOLOGIA :**
- **Presentazione dei dati elaborati a tutto il personale da parte della consigliera di fiducia**
- **Discussione collettiva, raccolta osservazioni e proposte**
- **Focus group ristretto (Consigliera , Direttore, Medico Competente, CUG , RLS, RSPP, referenti di progetto, responsabili di servizio)**
- **Elaborazione azioni di miglioramento**
- **È in corso di ultimazione il rapporto di ricerca FINALE**

Ogni fattore oggetto di indagine è misurato attraverso un **numero prestabilito di domande**.

Per ogni compilante il punteggio medio di un fattore viene calcolato in **due passaggi**:

1. vengono **sommate le diverse risposte** (con valore numerico 1-4),
2. **il totale viene diviso per il numero di domande che misurano il fattore.**

In questo modo per ogni fattore si ottiene un indice sintetico di punteggio, compreso in un range 1 – 4. La **media** di ciascun compilante concorre a formare la media complessiva del fattore

*LE MODALITÀ DI RAPPRESENTAZIONE*

<b>GRADO DI PERCEZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>EMOTICON</b>
<i>Fattore/Fenomeno molto critico</i>	= 1,00 <x> 2,20	
<i>Fattore/Fenomeno critico</i>	= 2,21 <x> 2,50	
<i>Fattore/Fenomeno positivo</i>	= 2,51 <x> 2,80	
<i>Fattore/Fenomeno molto positivo</i>	= 2,81 <x> 4,00	

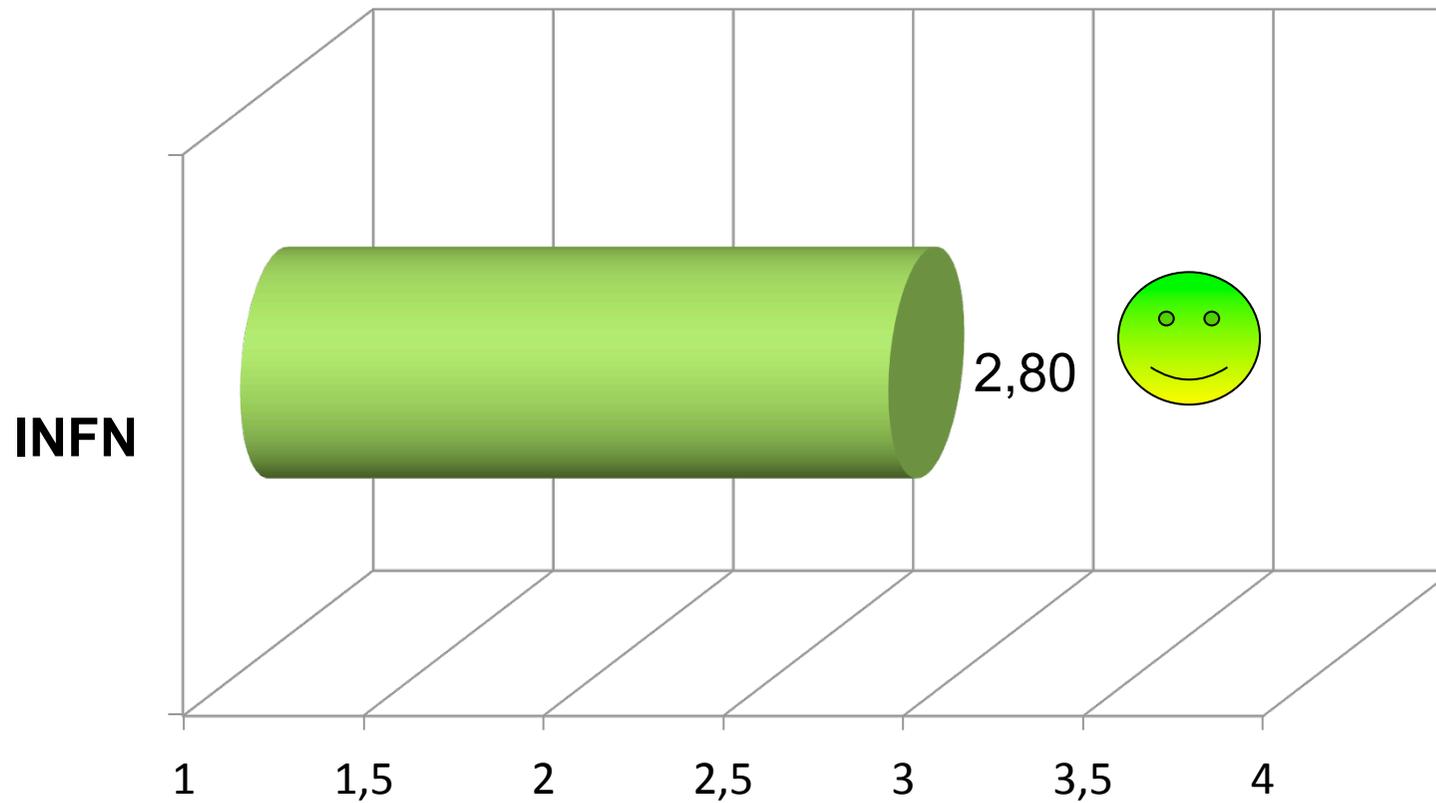
**I RISULTATI  
IN PILLOLE**

Trattandosi di rilevazioni differite nel tempo si è preferito tenere distinte, in sede di elaborazione dei risultati i due percorsi di ricerca:

1. Per la rilevazione del 2007 verrà mostrato il profilo generale.
2. Per la ricerca del 2011/12 le prime risultanze emerse dall'analisi complessiva, che confluiranno nel rapporto finale in corso di redazione.

## **I RISULTATI DELLA RICERCA NEL 2007**





FATTORE	PUNTEGGIO MEDIO	EMOTICON
Supporto dei dirigenti	<b>2,81</b>	
Collaborazione tra colleghi	<b>3,19</b>	
Equità Organizzativa	<b>2,44</b>	
Efficienza Organizzativa	<b>3,10</b>	
Gestione della Conflittualità	<b>2,74</b>	
Percezione stress	<b>2,21</b>	
Richiesta lavorativa	<b>2,23</b>	
Comfort ambientale	<b>3,01</b>	
Sicurezza lavorativa	<b>3,12</b>	
Apertura all'Innovazione	<b>2,94</b>	
Disturbi psicofisici	<b>3,09</b>	
Soddisfazione	<b>2,73</b>	

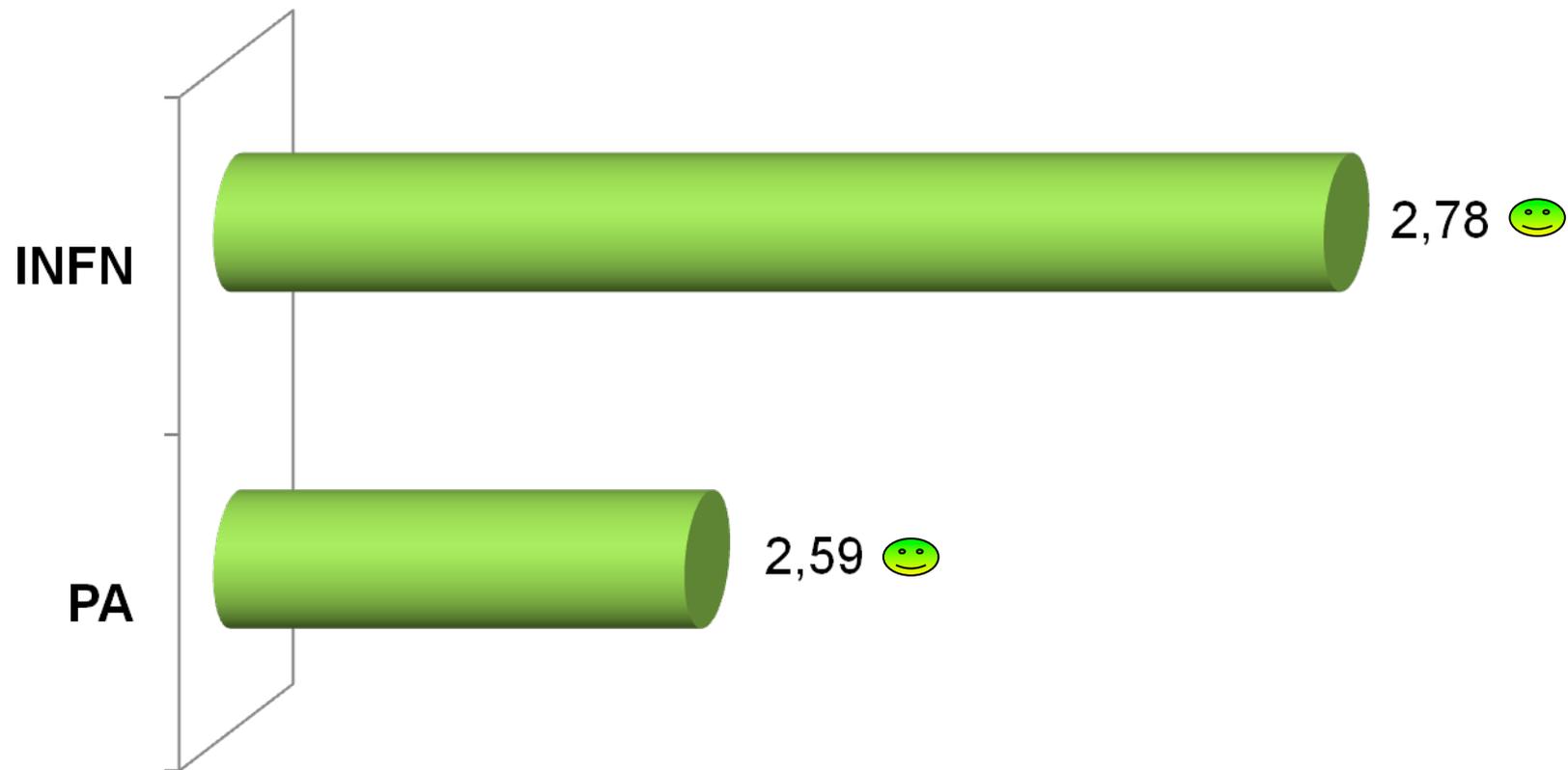
## **I RISULTATI DELLA RICERCA NEL 2011/12**



## RICERCA INTERVENTO SUL BENESSERE ORGANIZZATIVO

Genere	N° Casi	% Complessiva	% Risposte valide
<b>UOMINI</b>	<b>608</b>	67,6%	<b>69,4%</b>
<b>DONNE</b>	<b>268</b>	29,8%	<b>30,6%</b>
<b>RISPOSTE VALIDE</b>	<b>876</b>	97,4%	<b>100,0%</b>
<b>MANCATE RISPOSTE</b>	<b>23</b>	2,6%	
<b>TOTALE RISPOSTE</b>	<b>899</b>	100,0%	

Ruolo	N° Casi	% Complessiva	% Risposte valide
<b>RICERCATORI</b>	<b>273</b>	30,4%	<b>31,1%</b>
<b>TECNICI</b>	<b>290</b>	32,3%	<b>33,1%</b>
<b>TECNOLOGICI</b>	<b>115</b>	12,8%	<b>13,1%</b>
<b>AMMINISTRATIVI</b>	<b>199</b>	22,1%	<b>22,7%</b>
<b>RISPOSTE VALIDE</b>	<b>877</b>	97,6%	<b>100,0%</b>
<b>MANCATE RISPOSTE</b>	<b>22</b>	2,4%	
<b>TOTALE RISPOSTE</b>	<b>899</b>	100,0%	



TIPOLOGIA AMMINISTRATIVA	PUNTEGGIO MEDIO	EMOTICON
MINISTERI – AMMINISTRAZIONI CENTRALI	2,36	
UNIVERSITÀ	2,52	
REGIONI	2,53	
ASL	2,58	
COMUNI	2,59	
PROVINCE	2,65	
<b>INFN</b>	<b>2,78</b>	
ISTITUZIONI SCOLASTICHE	2,92	



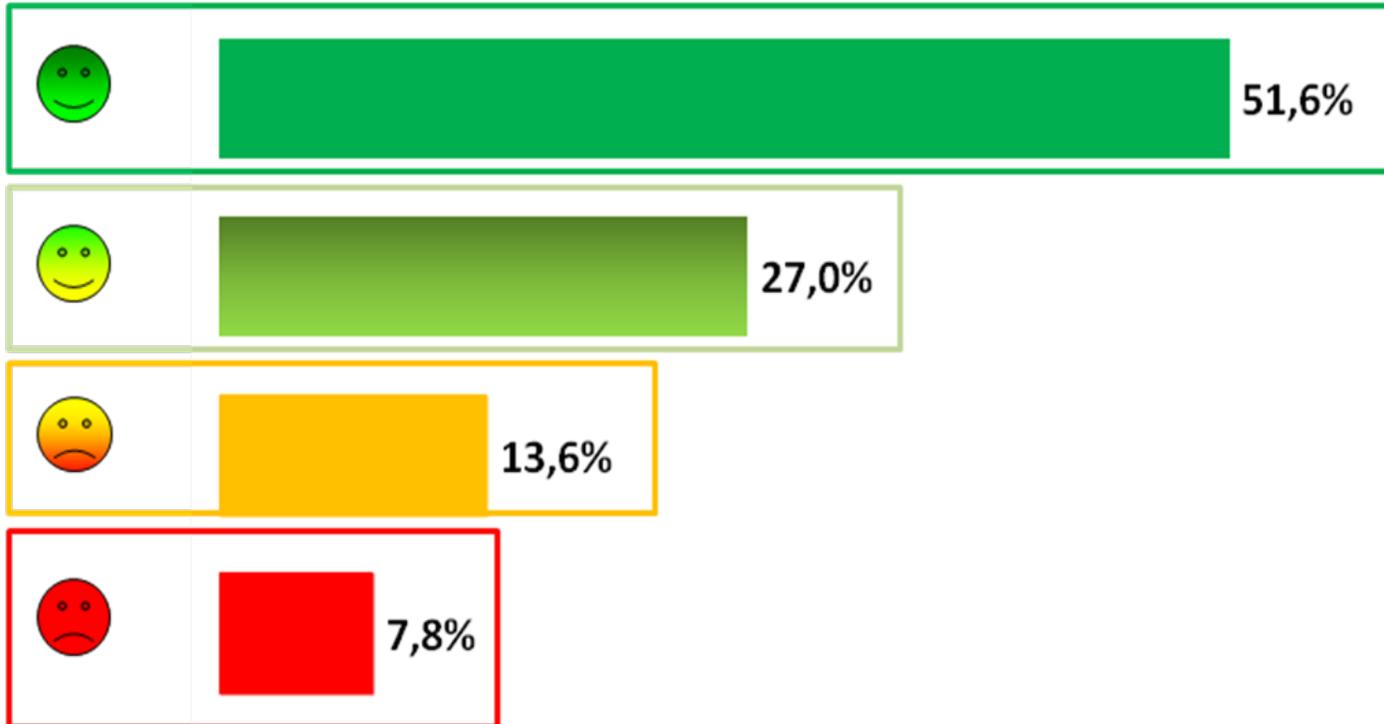
**12 SEDI**

Ferrara	3,13
Milano – bicocca	3,00
Bari	2,97
Cagliari	2,96
Pavia	2,92
Perugia	2,90
Trieste	2,89
Torino	2,88
Catania	2,85
Bologna	2,84
Napoli	2,83
Pisa	2,81



**10 SEDI**

INFN	2,78
Firenze	2,76
LN Gran Sasso	2,76
Roma 3	2,74
Milano	2,70
Roma 2	2,67
LN Frascati	2,67
Amministrazione centrale	2,65
Genova	2,65
LN Legnaro	2,57
CNAF	2,53



<i>PUNTEGGIO</i>	<i>EMOTICON</i>
= 1,00 <x> 2,20	😞
= 2,21 <x> 2,50	😐
= 2,51 <x> 2,80	🙂
= 2,81 <x> 4,00	😊

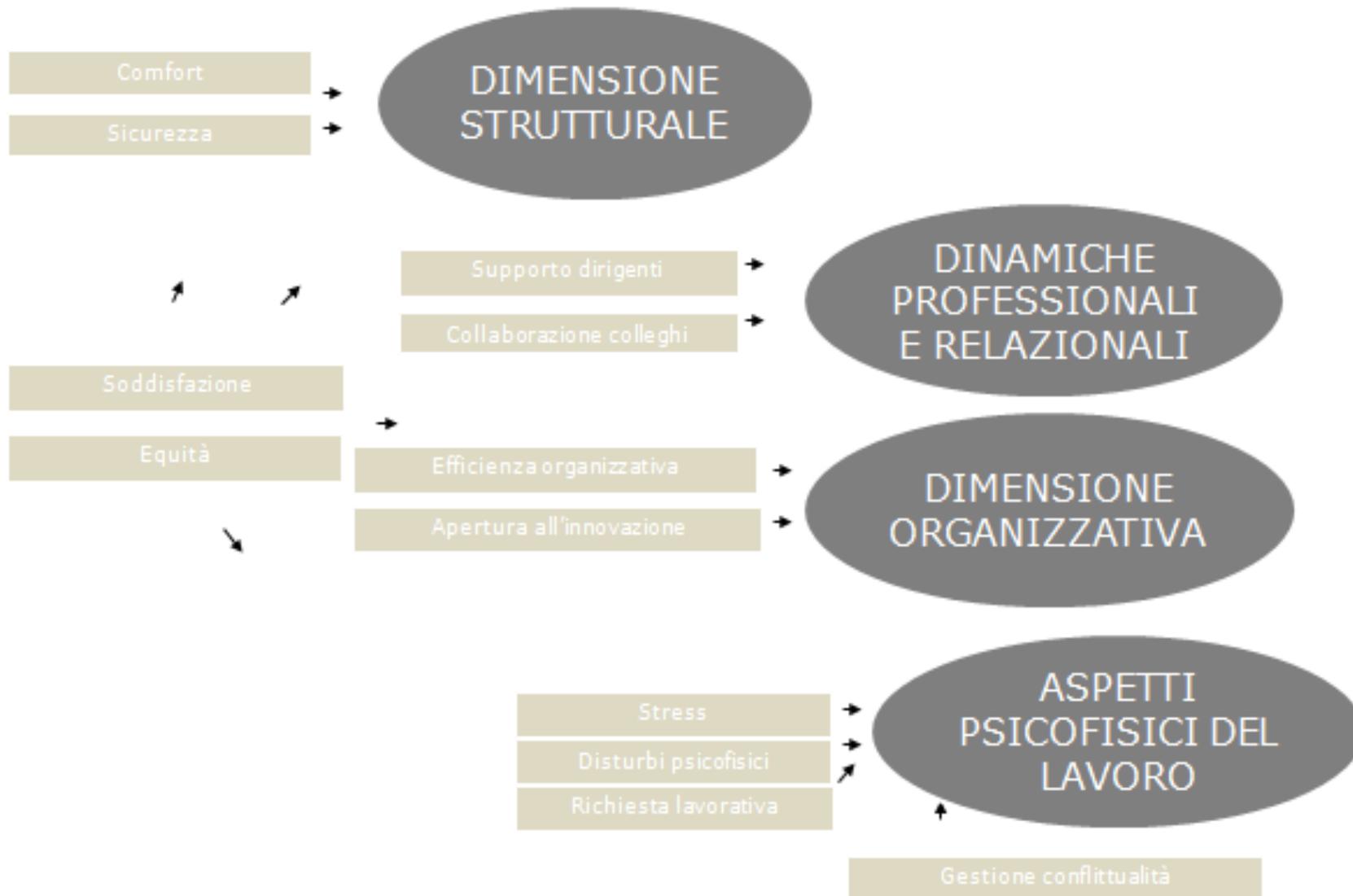
		N° casi	 Min 1,00 Max 2,20	 Min 2,21 Max 2,50	 Min 2,51 Max 2,80	 Min 2,81 Max 4,00
Genere	<i>Uomini</i>	442	5,9%	11,1%	25,6%	57,5%
	<i>Donne</i>	171	<b>12,9%</b>	20,5%	29,8%	<b>36,8%</b>
Età	<i>Under 40</i>	142	8,5%	11,3%	27,5%	52,8%
	<i>40 - 50 anni</i>	265	6,0%	14,7%	32,1%	47,2%
	<i>Over 50</i>	174	6,3%	13,8%	20,1%	<b>59,8%</b>
Titolo di studio	<i>Non laureati</i>	265	7,5%	14,7%	29,8%	47,9%
	<i>Laureati</i>	351	8,3%	12,3%	25,1%	54,4%
Ruolo	<i>Ricercatori</i>	186	4,8%	9,7%	24,2%	<b>61,3%</b>
	<i>Tecnici</i>	212	5,2%	12,7%	28,3%	53,8%
	<i>Tecnologi</i>	84	<b>11,9%</b>	13,1%	25,0%	50,0%
	<i>Amministrativi</i>	134	<b>13,4%</b>	20,1%	30,6%	<b>35,8%</b>
Anni di lavoro	<i>Fino a 10 anni</i>	84	9,5%	9,5%	27,4%	53,6%
	<i>11 - 20 anni</i>	210	7,1%	16,7%	24,8%	51,4%
	<i>21 - 30 anni</i>	216	6,5%	11,6%	32,4%	49,5%
	<i>Oltre 30 anni</i>	116	<b>10,3%</b>	14,7%	20,7%	54,3%
Anni in INFN	<i>Fino a 10 anni</i>	165	9,1%	13,3%	24,2%	53,3%
	<i>11 - 20 anni</i>	217	7,4%	16,1%	26,3%	50,2%
	<i>21 - 30 anni</i>	175	5,7%	11,4%	32,6%	50,3%
	<i>Oltre 30 anni</i>	69	<b>11,6%</b>	11,6%	21,7%	55,1%
Esperienze di lavoro precedenti	<i>NO</i>	167	7,2%	11,4%	27,5%	53,9%
	<i>Settore pubblico</i>	142	5,6%	12,0%	23,2%	<b>59,2%</b>
	<i>Anche settore privato</i>	289	9,0%	15,6%	28,4%	47,1%

		N° casi	 Min 1,00 Max 2,20	 Min 2,21 Max 2,50	 Min 2,51 Max 2,80	 Min 2,81 Max 4,00
RICERCATORI	<i>Uomini</i>	142	3,5%	7,7%	23,9%	64,8%
	<i>Donne</i>	42	9,5%	16,7%	23,8%	50,0%
TECNICI	<i>Uomini</i>	197	5,1%	12,7%	29,4%	52,8%
	<i>Donne</i>	11	9,1%	18,2%	0,0%	72,7%
TECNOLOGI	<i>Uomini</i>	70	10,0%	11,4%	21,4%	57,1%
	<i>Donne</i>	12	<b>16,7%</b>	<b>25,0%</b>	<b>50,0%</b>	8,3%
AMMINISTRATIVI	<i>Uomini</i>	29	13,8%	17,2%	17,2%	51,7%
	<i>Donne</i>	103	<b>13,6%</b>	<b>21,4%</b>	34,0%	31,1%

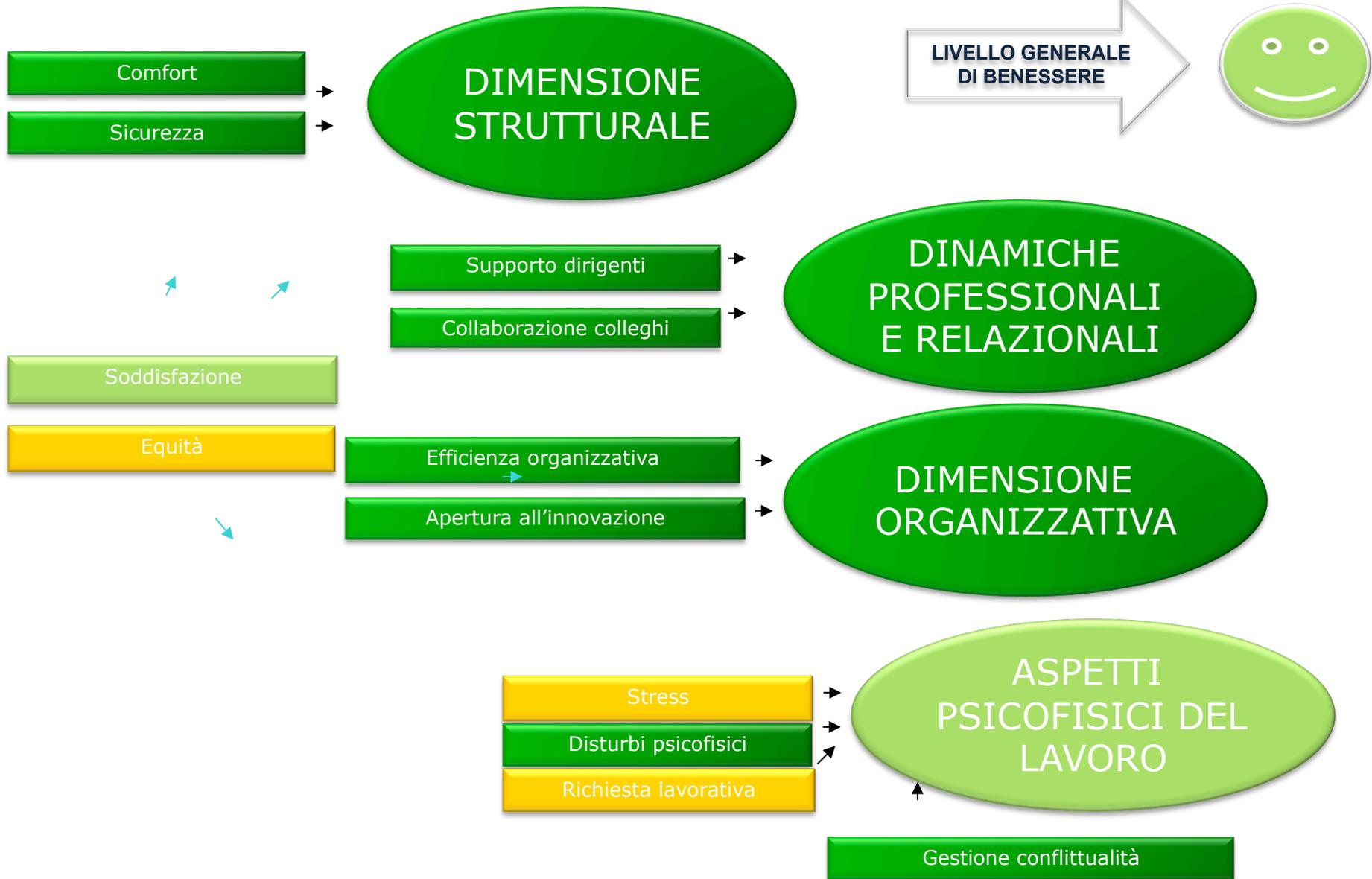
FATTORE	PUNTEGGIO MEDIO	EMOTICON
Supporto dei dirigenti	2,85	
Collaborazione tra colleghi	3,23	
Equità Organizzativa	2,37	
Efficienza Organizzativa	3,06	
Gestione della Conflittualità	2,84	
Percezione stress	2,24	
Richiesta lavorativa	2,26	
Comfort ambientale	2,91	
Sicurezza lavorativa	3,14	
Apertura all'Innovazione	2,85	
Disturbi psicofisici	3,03	
Soddisfazione	2,64	

FATTORE	PUNTEGGIO MEDIO PA	PUNTEGGIO MEDIO INFN
Supporto dei dirigenti	 2,69	 2,85
Collaborazione tra colleghi	 3,10	 3,23
Equità Organizzativa	 2,20	 2,37
Efficienza Organizzativa	 2,85	 3,06
Gestione della Conflittualità	 2,67	 2,84
Percezione stress	 2,08	 2,24
Richiesta lavorativa	 2,14	 2,26
Comfort ambientale	 2,67	 2,91
Sicurezza lavorativa	 2,65	 3,14
Apertura all'Innovazione	 2,64	 2,85
Disturbi psicofisici	 2,84	 3,03
Soddisfazione	 2,57	 2,64

		Percezione dei dirigenti	Coll. i colleghi	Equità organizz.va	Efficienza organ.va	Gestione della conflittualità	Percezione stress	Richiesta lavorativa	Comfort ambiente	Sicurezza	Innov.ne	Soddisfazione	Disturbi psicofisici	TOTALE
Genere	Uomini	2,90	3,27	2,43	3,10	2,91	2,30	2,28	2,91	3,20	2,88	2,71	3,14	2,84
	Donne	2,75	3,14	2,22	2,97	2,69	2,08	2,20	2,91	3,03	2,78	2,49	2,77	2,67
Età	Under 40	2,88	3,22	2,25	3,04	2,98	2,31	2,32	2,89	3,09	2,83	2,61	3,05	2,79
	40 - 50 anni	2,84	3,24	2,37	3,07	2,86	2,24	2,26	2,88	3,12	2,81	2,64	3,02	2,78
	Over 50	2,90	3,26	2,48	3,11	2,79	2,21	2,22	2,97	3,22	2,95	2,72	3,06	2,82
Titolo di studio	Non laureati	2,74	3,16	2,29	3,02	2,88	2,34	2,34	2,90	3,11	2,75	2,61	3,04	2,76
	Laureati	2,94	3,28	2,43	3,09	2,82	2,17	2,20	2,92	3,17	2,93	2,67	3,03	2,80
Ruolo	Ricercatori	3,04	3,37	2,54	3,22	2,84	2,09	2,16	2,92	3,19	3,04	2,77	3,02	2,85
	Tecnici	2,79	3,18	2,36	3,05	2,94	2,43	2,39	2,85	3,15	2,80	2,69	3,18	2,82
	Tecnologi	2,85	3,26	2,28	2,95	2,84	2,21	2,20	2,89	3,15	2,83	2,57	3,04	2,76
	Amministrativi	2,67	3,09	2,19	2,92	2,72	2,18	2,25	2,98	3,04	2,69	2,44	2,83	2,67
Anni di lavoro	Fino a 10 anni	2,95	3,26	2,30	3,07	2,98	2,23	2,26	2,91	3,12	2,86	2,62	3,03	2,80
	11 - 20 anni	2,87	3,26	2,33	3,09	2,91	2,23	2,28	2,89	3,12	2,84	2,63	3,02	2,79
	21 - 30 anni	2,85	3,21	2,40	3,04	2,81	2,27	2,24	2,92	3,17	2,86	2,65	3,04	2,79
	Oltre 30 anni	2,78	3,18	2,41	3,04	2,71	2,20	2,26	2,91	3,12	2,86	2,66	3,04	2,77
Anni in INFN	Fino a 10 anni	2,89	3,20	2,29	3,05	2,95	2,27	2,31	2,90	3,12	2,84	2,65	3,06	2,79
	11 - 20 anni	2,83	3,25	2,32	3,07	2,88	2,25	2,27	2,90	3,14	2,81	2,62	3,02	2,78
	21 - 30 anni	2,85	3,25	2,43	3,07	2,76	2,23	2,24	2,90	3,15	2,88	2,64	3,03	2,78
	Oltre 30 anni	2,85	3,18	2,48	3,05	2,73	2,13	2,19	2,96	3,16	2,91	2,71	3,01	2,78
Esperienze di lavoro precedenti	NO	2,89	3,26	2,37	3,07	2,90	2,21	2,22	2,92	3,11	2,88	2,64	3,03	2,79
	Settore pubblico	3,00	3,33	2,47	3,18	2,82	2,15	2,21	2,92	3,18	2,96	2,73	3,01	2,83
	Anche settore privato	2,76	3,17	2,30	2,99	2,84	2,30	2,31	2,90	3,12	2,78	2,60	3,04	2,76



**RICERCA INTERVENTO SUL BENESSERE ORGANIZZATIVO**



RICERCA INTERVENTO SUL BENESSERE ORGANIZZATIVO

DIMENSIONE  
STRUTTURALE

LIVELLO GENERALE  
DI BENESSERE



DINAMICHE  
PROFESSIONALI  
E RELAZIONALI

Soddisfazione

Equità

DIMENSIONE  
ORGANIZZATIVA

ASPETTI  
PSICOFISICI DEL  
LAVORO

## Le azioni di miglioramento:

**14 Seminari per il personale tenuti da una psicologa del lavoro (dr.ssa Fortunata Dini)**

per migliorare la comunicazione interpersonale,  
Le modalità di leadership, le capacità individuali di “gestire” lo stress e l'affaticamento,  
la gestione della conflittualità

**La creazione di una rete permanente di circoli di ascolto**, uno in ogni struttura, che siano condotti da facilitatori opportunamente formati

**Seminari per il management** per migliorare le tecniche di leadership