Data 08/09/2026

Piano Qualità – Modelli di documento

Progress Report Review CSN2 - Template
Relazione dei referee sul progetto

Questo documento fornisce un modello per il rapporto dei referee di CSN2 alla relazione periodica di avanzamento presentata dai progetti

Autore	Verificato da	Approvato da
F.Gargano	M.Angelucci T.Chiarusi L.Pagano	CSN2

Lista di distribuzione:

- CSN2

Storico delle Revisioni

Rev.	Data	Descrizione delle modifiche	Autore/Editore
1.0	29/7/2024	Primo rilascio	O. Cremonesi
2.0	10/06/2026	Cambio di titolo per esigenze di CSN2	F. Gargano
3.0	30/07/2026	Revisione del template	F.Gargano
4.0	08/09/2026	Revisione e finalizzazione templete	

Sommario

1 Introduzione 3

2 Executive Summary 3

3 Valutazione scientifica, tecnologica e gestionale 4

3.1 Coerenza del programma scientifico e tecnologico 4

3.2 Avanzamento rispetto a milestone e piano di lavoro 4

3.3 Risorse umane, organizzazione e sostenibilità 4

3.4 Pianificazione, Gantt e rischio 4

4 Raccomandazioni e aspetti finanziari 4

4.1 Raccomandazioni dei referee 4

4.2 Valutazione delle richieste finanziarie 5

4.3 Fondi esterni e cofinanziamenti 5

4.4 Elementi da discutere in Commissione 5

4.5 Quadro sintetico della proposta finanziaria 5

4.6 Variazioni durante la riunione di bilancio 5

5 Commenti della CSN2 5

1 Introduzione

La gestione dei progetti nella CSN2 prevede la presentazione di rapporti specifici di avanzamento o di approvazione da parte dei proponenti (INFN-CSN2-[EXP]-[YEAR]-PGR-510) e la formulazione di relazioni di revisione degli avanzamenti a cura dei referee (INFN-CSN2-[EXP]-[YEAR]-REF-400).

Questo documento fornisce un template per la relazione dei referee sui rapporti di avanzamento presentati dagli esperimenti nell'ambito del PAQ e delle richieste finanziarie inserite sul sito dei preventivi. La relazione dei referee non deve duplicare il Progress Report dei Responsabili Nazionali, ma deve fornire una valutazione critica e sintetica dello stato del progetto, della coerenza del programma scientifico e tecnologico, della sostenibilità organizzativa e finanziaria, dei rischi e delle eventuali raccomandazioni da sottoporre alla CSN2.

2 Executive Summary

Questa sezione deve contenere una valutazione sintetica complessiva, preferibilmente contenuta entro una pagina, utile anche per la discussione in CSN2 e per la redazione delle minute. Non deve riprodurre la descrizione del progetto già riportata nel Progress Report, ma evidenziare il giudizio dei referee sugli elementi principali.

Deve contenere

- ***Giudizio complessivo sull'andamento***

  Riportare un giudizio sintetico sull'andamento dell'esperimento, indicando se il progetto procede in modo coerente con gli obiettivi approvati, se emergono elementi di particolare rilievo scientifico o tecnologico e se vi sono criticità che richiedono attenzione da parte della CSN2.

- ***Punti di forza e principali criticità***

  Evidenziare in forma selettiva i principali punti di forza, le criticità più rilevanti e le eventuali questioni che meritano un approfondimento in Commissione. I risultati scientifici, tecnologici e le pubblicazioni devono essere richiamati solo quando rilevanti per motivare il giudizio dei referee.

- ***Raccomandazioni sintetiche***

  Riportare le raccomandazioni principali che i referee ritengono necessario sottoporre alla collaborazione e alla CSN2. Le raccomandazioni devono essere formulate in modo verificabile, indicando ove possibile l'orizzonte temporale e gli elementi che dovranno essere monitorati nel successivo ciclo di review.

- ***Eventuali questioni da portare all'attenzione della CSN2***

  Indicare solo le questioni che richiedono una valutazione o una decisione della CSN2, evitando la ripetizione dell'iter documentale già riportato nel Progress Report. Eventuali riferimenti a documenti o incontri devono essere riportati solo se funzionali alla comprensione della valutazione dei referee.

3 Valutazione scientifica, tecnologica e gestionale

In questa sezione i referee valutano in modo critico il contenuto del Progress Report, con particolare attenzione alla coerenza del programma scientifico e tecnologico, all'avanzamento rispetto alle milestone, alla sostenibilità organizzativa e alla gestione dei rischi.

3.1 Coerenza del programma scientifico e tecnologico

Valutare se gli obiettivi scientifici e tecnologici restano attuali, coerenti con lo scenario internazionale e adeguati al ruolo dell'INFN nella collaborazione. Non è necessario riscrivere il caso scientifico: occorre invece commentarne la tenuta, l'evoluzione e gli eventuali cambiamenti di priorità.

3.2 Avanzamento rispetto a milestone e piano di lavoro

Commentare il conseguimento delle milestone dell'anno precedente e dei primi mesi dell'anno in corso, distinguendo fra attività completate, attività in ritardo e attività ridefinite. I ritardi devono essere valutati in termini di impatto sul programma complessivo e di adeguatezza delle azioni correttive proposte dalla collaborazione.

3.3 Risorse umane, organizzazione e sostenibilità

Valutare l'adeguatezza della forza lavoro, la distribuzione delle responsabilità fra le sedi, la sostenibilità a medio termine del contributo INFN e l'eventuale presenza di criticità organizzative. I dati quantitativi di FTE e personale devono essere richiamati solo quando necessari a motivare il giudizio.

3.4 Pianificazione, Gantt e rischio

Valutare il realismo del piano di lavoro, la completezza del Gantt, la coerenza fra attività previste e risorse disponibili, nonché l'adeguatezza del Risk Register e delle misure di mitigazione. I referee devono indicare se i rischi identificati risultano sotto controllo o se richiedono monitoraggio specifico da parte della CSN2.

4 Raccomandazioni e aspetti finanziari

Questa sezione raccoglie le raccomandazioni operative dei referee e la valutazione delle richieste finanziarie. Le informazioni quantitative già presenti nel Progress Report o nel file dei preventivi non devono essere duplicate, salvo quando necessario a motivare una proposta o una raccomandazione.

4.1 Raccomandazioni dei referee

Formulare raccomandazioni chiare, motivate e verificabili. Per ciascuna raccomandazione indicare l'area interessata, l'osservazione dei referee, l'azione richiesta alla collaborazione e l'orizzonte temporale entro cui se ne attende il riscontro.

4.2 Valutazione delle richieste finanziarie

Esprimere un giudizio sulla congruità complessiva delle richieste finanziarie rispetto al programma di lavoro, alle milestone previste, alle risorse umane disponibili e agli eventuali fondi esterni. La discussione deve concentrarsi sulle voci rilevanti per la valutazione della CSN2, evitando descrizioni capitolo per capitolo non necessarie.

4.3 Fondi esterni e cofinanziamenti

Indicare la presenza di fondi esterni, progetti europei o altri cofinanziamenti solo se rilevanti per valutare la sostenibilità del programma e la congruità delle richieste INFN. Specificare eventuali vincoli, durate o responsabilità che incidono sulla pianificazione.

4.4 Elementi da discutere in Commissione

Segnalare alla CSN2 solo le voci o le decisioni che richiedono una valutazione collegiale, come richieste di importo rilevante, anticipi, nuove attività non previste, criticità di sostenibilità o alternative di finanziamento.

Quando opportuno, indicare quali richieste possono essere rinviate o rimodulate senza compromettere il programma scientifico e tecnologico, motivando il giudizio in modo sintetico.

4.5 Quadro sintetico della proposta finanziaria

Includere una tabella sintetica con la proposta finale dei referee, utile per tenere traccia delle valutazioni formulate prima della discussione in CSN2 e delle eventuali modifiche successive. Si suggerisce uno screenshot della proposta di finanziamento inziale cosi come appare sul DB Assegnazioni

4.6 Variazioni durante la riunione di bilancio

Indicare eventuali variazioni alla proposta dei referee avvenute durante la riunione di bilancio, specificando la motivazione della modifica e l'eventuale decisione assunta dalla CSN2. Si suggerisce uno screenshot della proposta di finanziamento finale cosi come appare sul DB Assegnazioni

5 Commenti della CSN2

In questa sezione possono essere eventualmente aggiunti commenti/decisioni/osservazioni della CSN2 oppure ulteriori informazioni. Questo paragrafo, da compilare dopo le discussioni in commissione, costituirà parte integrante della lettera che il Presidente invierà al RN dell'esperimento. Deve quindi comprendere raccomandazioni, adempimenti richiesti e indicare in modo chiaro la durata della approvazione del progetto.