

VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE SCIENTIFICA NAZIONALE II

Bologna, 13-14 febbraio 2025

Pagina Indico con agenda e slides: <https://agenda.infn.it/event/44744/>

Presenti:

O. CREMONESI	- Presidente
M. PALLAVICINI	- Giunta Esecutiva
F. GARGANO	- Coord. Sez. di Bari
G. SIRRI	- Coord. Sez. di Bologna
M. CAEDDU	- Coord. Sez. di Cagliari
E. LEONORA	- Coord. Sez. di Catania
L. PAGANO	- Coord. Sez. di Ferrara
N. MORI	- Coord. Sez. di Firenze
S. DI DOMIZIO	- Coord. Sez. di Genova (da remoto)
L. PERRONE	- Coord. Sez. di Lecce
G. MAZZITELLI	- Coord. L. N. Frascati
M. MESSINA	- Coord. L. N. Gran Sasso
A. ORTOLAN	- Coord. L. N. Legnaro
G. RICCOBENE	- Coord. L. N. del Sud
L. MIRAMONTI	- Coord. Sez. di Milano
S. CAPELLI	- Coord. Sez. di Milano Bicocca (da remoto)
G. OSTERIA	- Coord. Sez. di Napoli (da remoto)
A. LONGHIN	- Coord. Sez. di Padova
M. ROSSELLA	- Coord. Sez. di Pavia
M. DURANTI	- Coord. Sez. di Perugia
C. SGRO'	- Coord. Sez. di Pisa
F. BELLINI	- Coord. Sez. di Roma 1
R. CERULLI	- Coord. Sez. di Roma Tor Vergata
G. SALAMANNA	- Coord. Sez. di Roma Tre
F. DI PIERRO	- Coord. Sez. di Torino
R. IUPPA	- Coord. TIFPA
R. MUNINI	- Coord. Sez. di Trieste
R. BELLAN	- Osservatore Comm.ne Naz.le I
C. GUSTAVINO	- Osservatore Comm.ne Naz.le III (da remoto)
P. NATOLI	- Osservatore Comm.ne Naz.le IV (da remoto)
F. PILO	- Osservatore Comm.ne Naz.le V (da remoto)
L. MORGANTI	- Osservatore CNAF

Altri partecipanti (in presenza):

G. Ambrosi, B. Bertucci, M. Boezio, G. Cella, T. Chiarusi, M. Mariotti, A. Oliva, D. Pinci, M. Selvi, G. Signorelli, G. Zampa.

Altri partecipanti (da remoto):

E. Baracchini, F. Benfenati, D. Campana, G. Cavoto, N. D'Ambrosio, F. D'Angelo, P. Di Gangi, F.M. Follega, C. Gatti, P.S. Marrocchesi, S. Masi, F. Petrucci, S. Piacentini, N. Poli, M. Pozzato, G. Ruoso, Z. Sahnoun, S. Silvestri, M. Tenti, P. Veronesi.

GIOVEDÌ 13 Febbraio

Sessione aperta

Inizio della riunione e della sessione aperta alle ore 14:10

Saluti istituzionali

Il direttore della Sezione INFN di Bologna Eugenio Scapparone porge il suo benvenuto alla Commissione e gli auguri di buon lavoro.

Esperimenti

• LITEBIRD

Viene presentato lo stato attuale della missione LiteBIRD. In questo periodo è in corso uno studio per un piano di riforma richiesto dalle agenzie spaziali, dal momento che alcuni dei precedenti partner, in particolare KEK, hanno rivisto pesantemente i loro contributi per cause esterne. In particolare, nel settembre 2025 è previsto un Key-Decision Point #2 (KDP-2) presso la JAXA, per rivedere diverse questioni come l'importanza scientifica della missione, la fattibilità tecnica, i costi, il calendario e l'organizzazione. Sono in corso una serie di analisi di trade-off (tipo di telescopio, piano di approvvigionamento dei rivelatori, ecc.) per rivedere la linea di base della missione e assicurare che gli obiettivi della missione possano essere raggiunti con un lancio previsto intorno al 2034. Nel frattempo i gruppi dell'INFN stanno ultimando la dimostrazione che l'elettronica di front-end sotto la loro responsabilità raggiunga il TRL6 (prestazioni in un ambiente rappresentativo) entro la fine del 2025 e verranno presentati i passi per raggiungere questo traguardo.

Speaker: Giovanni Signorelli (Università e INFN di Pisa)

Discussione

- F. Gargano chiede a riguardo delle 3 opzioni percorribili se la terza garantisca di mantenere i tempi necessari R: la collaborazione le sta esplorando tutte e 3 ma quella più percorribile sembra la terza per arrivare a settembre
- F. Gargano chiede inoltre se questa opzione con i TES garantisca una maggior probabilità che ESA entri R: Sì
- G. Riccobene chiede se i 58k aggiuntivi richiesti ci si aspetta che portino ad un alleggerimento su contributi successivi INFN R: sì, ad esempio il costo dell'elettronica di Litebird dovrebbe scendere a 2/3
- R. Cerulli chiede se oltre a questi 58k aggiuntivi siano previsti altri contributi successivi R: a livello zero questo ci serve per fare ad ESA una proposta tale per cui i rivelatori li paghi sostanzialmente ESA. Non è previsto un altro contributo INFN.
- R. Iuppa chiede di cosa si occupino gli altri partner EU, ad esempio la Francia. R: la Francia continua ad occuparsi di quanto previsto (assemblaggio, ottiche etc.) e il suo impegno è invariato

- Il Presidente chiede di avere una valutazione scritta del descoping. R: Al livello attuale il descoping è di ordine 1 sulla sensibilità. I numeri verranno dati ad Aprile. JAGS accetta un delay fino a 2034.

- **AMS2**

L'Alpha Magnetic Spectrometer (AMS-02), in funzione sulla ISS dal 2011, studia i raggi cosmici (RC), componenti fondamentali dell'astrofisica multi-messaggera. Grazie alla grande quantità di dati raccolti, più di 240 miliardi di eventi, e alla capacità di separare con precisione le diverse specie di RC, AMS ha rivelato nuovi effetti utili per comprendere l'origine, l'accelerazione e la propagazione dei RC nella galassia e nell'eliosfera, cercando con alta sensibilità tracce di materia oscura e antimateria primordiale.

La collaborazione AMS sta sviluppando un upgrade, la cui installazione sulla ISS è prevista per il 2026. L'upgrade consiste di un piano ottagonale di 2.6 m di diametro, dotato di rivelatori a micro-strip di silicio su entrambe le facce. L'installazione di questo piano sulla parte alta di AMS permetterà di ampliare il campo di vista dell'esperimento migliorandone la capacità di raccolta dati di un fattore circa 3. Questo upgrade permetterà di fare il miglior uso del tempo di raccolta dati fino a fine vita della ISS, prevista nel 2030.

Nella presentazione verranno illustrati i risultati scientifici più recenti, il progetto di upgrade, il suo stato e le tappe che porteranno alla sua installazione.

Speaker: Alberto Oliva

Discussione

- G.Riccobene chiede quanto è previsto che AMS2 rimanga sulla ISS. R: la stazione spaziale è prevista rimanere in orbita fino al 2030, dopo di che non si sa cosa succederà.
- R.Cerulli chiede se oltre alla statistica questo upgrade dia anche aumento di sensibilità R: l'upgrade porta ad un raddoppio della statistica in soli 4 anni grazie all'aumento del campo di vista. La statistica è importante perché i canali più interessanti come i positroni dipendono da essa.
- R.Iuppa chiede se ci siano differenze di costi per CSN2 nel fare i test di Thermal Vacuum in Italia o all'estero R: facendolo fuori il contributo economico maggiore sarà ovviamente richiesto fuori, ma l'INFN spenderà di più in missioni.
- Il Presidente osserva che lo stanziamento 2025 è già stato fatto e che se si fa in Italia ci saranno comunque missioni dei collaboratori italiani verso Terni
- Il Presidente sottolinea che AMS sta facendo fisica su molti item non coperti da altri, ma che al contempo, inclusi i CF, il costo è elevato, e che andrebbero pesati i contributi finanziari dei partner in base a quelli di attività.

- **CTA**

Viene presentato un resoconto aggiornato sulla costruzione dell'esperimento CTA che si trova in un periodo di "transizione di fase" nella sua governance. CTA e' da poco diventato un ERIC con nome CTAO ovvero un Infrastruttura di Ricerca Europea con approvazione stabilita lo scorso gennaio.

Dopo un brevissima introduzione storica dedicata alla rivelazione dei raggi gamma della radiazione cosmica all'interno dell'INFN, farò un resoconto delle attività in essere finanziate dalla Commissione, del programma CTA+ PNRR, del Datacenter Italiano e delle implicazioni legate alla nuova governance. In questa ultima parte del report al momento forse ci sono più domande che risposte.

Speaker: Mose Mariotti

Discussione

- G.Mazzitelli chiede un commento sui telescopi “scomparsi” R: la Spagna ha ottenuto fondi federali che ha investito sul sito Nord alle Canarie e si è fatta carico sia delle infrastrutture, che dei telescopi LST. Uno degli item da pagare con questi soldi sarebbero state le strutture fatte dai tedeschi con le camere pagate pro-bono dai francesi. Queste strutture sono aumentate molto di costo e quindi ciò faceva ridurre a 4 il numero di telescopi che si è quindi deciso di mettere al sito Sud. Si ha ovviamente un effetto importante sullo scope scientifico dato che per avere alta sensibilità serve grande area efficace ad energie intermedie. Inoltre al sito Nord c'è concorrenza, facendo propendere per avere la miglior sensibilità al Sud.
- E. Leonora chiede chiarimenti sulla la timeline del sito Sud e inoltre chiede, con quello che rimane al Nord, quali siano gli obiettivi scientifici. R: ogni anno la schedula del sito Sud cambia e quindi nelle slide è presente una visione integrale; fino al 2033 non avremo tutto il Sud completo, ma potremo lavorare con sub-array. Con gli LST si possono vedere le sorgenti distanti perché hanno soglia bassa, quindi se togli quelli intermedi rimangono item più particolari.
- Il Presidente fa presente che il pagamento del running andrà all'ERIC a giugno 2025, ma non era approvato. Andrà definito bene.

La sessione aperta si interrompe per una pausa dalle ore 16:00 alle ore 16:30.

• **Aggiornamento su PTOLEMY**

Il progetto PTOLEMY nasce con l'obiettivo di rivelare i neutrini cosmologici di fondo, rappresentando il primo concreto sforzo sperimentale in questo ambito. Lo sviluppo della tecnologia necessaria passa inevitabilmente attraverso la misura della massa del neutrino. Dopo una prima fase all'interno della CSN II, il progetto è stato successivamente trasferito alla CSN V, nella quale prosegue attualmente. Grazie al supporto della CSN V, è stato possibile acquisire competenze nella rivelazione delle radiofrequenze di singoli elettroni in un campo magnetico di 1 T, con intervalli temporali inferiori a 50 μ s. Parallelamente, sono stati portati avanti lo sviluppo del magnete superconduttore e la realizzazione di una facility dedicata alla deposizione del trizio su substrati di grafene. Questa presentazione costituisce un passaggio preliminare in vista della sottomissione di una Letter of Intent (LoI) alla CSN II nel luglio 2025. L'obiettivo della LoI è la preparazione di un Technical Design Report (TDR) nel 2026, finalizzato alla misura della massa del neutrino su una scala temporale di 3-4 anni.

Speaker: Marcello Messina (INFN LNGS)

Discussione

- Il Presidente chiede perché si intenda fare la misura ai LNGS, visto che il trizio in un laboratorio sotterraneo è problematico. R: perché la maggior parte delle persone che partecipano al progetto è dei LNGS e inoltre i laboratori stanno dando un grosso sostegno. L'esperimento non andrà in galleria. Un istituto come il CERN alle spalle sarà comunque necessario anche solo per questioni legate alla gestione dei permessi.
- Il Presidente evidenzia che i punti più critici sono stati migliorati, ma fa notare che sulla parte relativa al filtro non ci sono grandi miglioramenti. R: c'è simulazione completa del filtro.
- Il Presidente sottolinea che tutti i costi indicati sono fuori da CSN5, e chiede da dove siano arrivate le risorse e a quanto ammontino. R: ci sono stati fondi da un progetto esterno da cui si sono ottenuti 400k, di cui 300k vanno per far funzionare il magnete (infrastruttura), 100k per la sorgente in UK. Inoltre si sono utilizzati fondi ottenuti da un PRIN. Con questi due finanziamenti si sono procurati il budget per il dimostratore, per un totale <500k.

- Il Presidente sottolinea che in un'eventuale proposta ogni sotto-sistema dovrà arrivare dimostrando certe performance, non solo con simulazioni.
- Il Presidente rimarca che MiB non avrà il tempo per fare i rivelatori TES. R: non li faranno loro
- R. Iuppa chiede per quanto tempo i finanziamenti esterni coprano le attività e cosa chiederanno a CSN2 R: non serviranno fondi grossi di hardware, ma solo per avviare le attività, missioni etc.

• HERD

Viene discussa la situazione attuale delle attività di HERD, focalizzate sul completamento dei prototipi di rivelatore definiti nell'accordo ASI-INFN e sulle attività di simulazione e analisi dati in preparazione del lancio del rivelatore nel 2027 (data ancora da confermare da parte cinese).

Dopo la richieste presentate alla CSN2 e la positiva risposta della commissione, il gruppo sta infatti continuando con le attività HW con obiettivo ridotto (no HW per il rivelatore finale) e con le attività SW per definire il ruolo del gruppo italiano nel contesto della Collaborazione internazionale. In particolare si sta lavorando per definire il ruolo del gruppo italiano nella configurazione in cui tutto l'HW di volo è realizzato dai colleghi IHEP, pur sulla base di inputs e risultati del nostro lavoro.

Speaker: Giovanni Ambrosi

Discussione

- Il Presidente chiede quali siano le intenzioni per l'anno prossimo visto che HERD_DMP chiude. R: intenzione di capire delle varie sedi coinvolte in HERD_DMP, quali siano interessate alle attività di software e analisi dati.
- Il Presidente chiede conferma circa il fatto che il test beam sia ritardato. R: sì, anche quando la sigla sarà chiusa le attività del test beam e la relativa analisi verranno svolte fino a completamento.

• GAPS

Viene presentato lo stato dell'esperimento GAPS e l'attività condotta da agosto 2024 fino a gennaio 2025. Vengono discusse in dettaglio le attività condotte alla Long Duration Balloon facility della Columbia Space Balloon Facility (CSBF) della NASA presso la base USA di McMurdo in Antartide. Vengono presentate le problematiche logistiche e l'assemblaggio e preparazione al lancio dell'apparato GAPS. Vengono, inoltre, discussi i vari tentativi condotti da CSBF per riuscire a lanciare l'esperimento e le difficoltà che hanno impedito il lancio dell'esperimento durante la campagna di lanci 2024/2025. Si riportano le decisioni di NASA HQ e CSBF Management di terminare la campagna di lanci in Antartide 2024/2025 e di posporre il lancio dell'apparato GAPS alla campagna di lanci in Antartide 2025/2026, con finestra di lancio prevista da inizio dicembre 2025 fino a circa metà gennaio 2026, richiedendo alla Collaborazione GAPS di lasciare l'apparato a McMurdo nel frattempo. La presentazione si conclude con una descrizione delle attività che la Collaborazione GAPS condurrà nei prossimi mesi per mitigare problematiche riscontrate durante le integrazioni e test dell'apparato come pure per riavviare in sicurezza e con rapidità i rivelatori per la prossima campagna di lanci a fine 2025.

Speaker: Mirko Boezio

Discussione

- Il Presidente sottolinea che le attività da fare da qui ad un anno sono molte e chiede i relativi costi, fondi di missione per il volo inclusi. R: qualche persona andrà in missione, probabilmente su fondi ASI. Lo Speaker sottolinea l'interesse che permane da parte di ASI, con una possibilità di rinnovo del contratto, in veste non onerosa.

La sessione aperta termina alle ore 18:00.

Sessione chiusa

La sessione chiusa inizia alle ore 18:15.

Comunicazioni del Presidente

• Principali eventi recenti

- 20/01/2025: commissione Rossi
- 22/01/2025: incontro CTA @INAF
- 23/01/2025: RRB KM3 @Parigi
- 24/01/2025: GdL DBD
- 04/02/2025: ESPP @MIB
- 12/02/2025: Council (ERIC) CTAO @Bologna. È stato il primo council dell'ERIC, durante il quale si è discusso più di regole che di aspetti finanziari. A partire da luglio ci sarà solo l'ERIC, che dovrebbe coprire i costi della fase iniziale e coprire tutto il resto, inclusi il running ed i costi di costruzione. Non è chiaro come verrà gestito il fatto che parte dei fondi di costruzione (infrastrutture) deve arrivare dal gGmbH. Ci saranno altri due meeting: a novembre a Zaiten, che pure ha un sito dedicato al calcolo, e gli altri a Bologna, che è sede dell'ERIC, ad aprile.
- 12/02/2025: Evento KM3NeT @ Presidenza.

• Prossimi appuntamenti

- 19/02/2025: visita @LNL. LNL resta l'unico laboratorio che non ha un vero supporto da CSN2, e quindi l'intenzione è di andare a parlare con il direttore per capire se il laboratorio abbia intenzione di supportare in modo importante attività di CSN2. LNL ha sicuramente possibilità di intervenire sul personale, se ha intenzione di dare supporto. G.Osteria fa presente che i LNL forniscono importanti contributi tecnologici. Il Presidente concorda e ritiene che continueranno, ma è interessato a capire il coinvolgimento su attività scientifiche.
- 21/02/2025: commissione Rossi, incontro finale per definire i 2 vincitori.
- 27/02/2025: LSPE @presidenza. La sigla è in una fase critica. Per ora approvato un volo di poche ore a ottobre 2026 per cui INFN e ASI hanno dubbi di utilità ma che NASA richiede per approvare poi un volo più lungo. L'idea è di capire le intenzioni della collaborazione.
- 19-20/03/2025: Council @EGO. In quest'occasione dovrebbero presentare finalmente il TDR, finora ritardato.
- 7-9/04/2025: CSN2 @Venezia. C'è già il sito indicò.

• Prossime riunioni informali:

- 13/03/2025 h16:00

• Da fare in questa riunione

- Violazioni: va discusso il contenuto di una email di riassunto che va inviata ai vari RN
- Vanno discusse le proposte di aggiornamento del documento sulle regole/violazioni.

• Varie

- KM3: entra ufficialmente il gruppo di Firenze
- LIMADOU: lancio rimandato, ciò implica costo addizionale di 15k per sostituzione cavi
- QUBIC: bisogna ricordarsi di restituire gli 84k che erano stati anticipati a Xenon
- Il CDA di ASI ha approvato il supporto per la fase A/B di SQM-ISS. Il contributo INFN andrà solo come supporto alle persone tramite i coordinatori visto che non c'è la sigla aperta. Erano stati selezionati da ESA ma non hanno mai avuto una missione. Si parlerà di aprire eventualmente la sigla qualora la situazione dovesse cambiare. Per ora hanno supporto da ASI solo per preparare una missione. Il Presidente chiede se il gruppo spazio abbia informazioni circa l'accordo con ASI. F.Gargano dice che per ora sanno solo che si sta portando avanti l'accordo che sarà ASI-INFN (M.Casolino è dipendente INFN). L'accordo con ASI prevede che per ora l'INFN contribuisca solo con un cofinanziamento in termini di personale.
- Dovremo discutere e approvare la regolamentazione per le borse del III anno.
- La GE ha chiesto un referaggio completo (analisi di tutti i costi ed i finanziamenti) per KM3: L.Pagano
- Incontro a MiB della ESPP: il Presidente CSN2 in quell'occasione ha fatto presente che la commissione ha delle riserve su alcuni punti. Riporta poi che il Presidente Zoccoli ha chiesto cosa possa fare il CERN per l'astroparticle viste le richieste di maggior considerazione per l'astroparticle. La sensazione è che INFN punti a sostenere FCC incrementando nel contempo il contributo ad ET. CSN2 desidererebbe un contributo efficace maggiore, ma è necessario essere concreti. Il GDL elaborerà riflessioni a riguardo. Il documento deve essere finalizzato entro il 23 marzo. APPEC ha proposto di proporre di trasformare la neutrino platform in una astroparticle platform, che però il Presidente ritiene troppo generico. Invita la commissione ad avanzare proposte da inserire nel documento.
- VIRGO: nuovo RN, Giancarlo Cella (PI). Al momento non vengono spostati i fondi di SJ tecnico di missioni. Nuova unità a BO, ci si aspettano richieste di integrazione.
- Licenze SW: quanto recuperato per missioni è stato mandato a Cristina Vistoli. M.Duranti fa presente che per Overleaf la cifra necessaria in base alle richieste sarebbe enorme, ovvero diverse decine di migliaia di euro. Quindi la CCR ha deciso di garantire per gli INFN una installazione gratuita su macchine INFN. È stata inviata una email a tale scopo.
- Open Access: i coordinatori devono assicurarsi che tutte le indicazioni date vengano rispettate.
- QUAX/SA: da DTZ a sigla (Liliana ha già spostato le assegnazioni)
- Relazione finale di HOLMES_2 su Teams.

Comitato di Supervisione ASI-INFN

- E' stato chiesto un incontro tra ASI, INAF e INFN per informare tutti della volontà di ASI di richiedere che ci sia l'ok da parte delle Agenzie prima di sottomissione di Call internazionali.
- M.Duranti vorrebbe che venissero dati dettagli da LISA per le richieste al Data Center INFN. Il Presidente dice che per ora il supporto è al GRS, e questo è considerato piccolo da ASI che chiede un contributo anche sul calcolo. A breve la collaborazione fornirà dettagli a riguardo.

• Bilancio 2025

- Rispetto a quanto presentato a fine anno qualcosa è cambiato, ma le differenze sono minime. È presente un grosso fondo indiviso (363k su missioni e >1M su altro) da amministrare bene. Ci sono richieste pending e altre SJ. Parte del fondo per "altro" potrà essere destinato agli R&D.

• Richieste aggiuntive 2025

- 61.5k di sblocchi + 23.5k di nuove richieste

- C'è anche la restituzione di 84k
- Si passano in rassegna le varie richieste:
 - DARKSIDE: i referee sono favorevoli allo sblocco richiesto, con spostamento di sede, per la sorgente di Am. La commissione approva.
 - GERDA: i referee sono favorevoli allo stanziamento aggiuntivo per l'acquisto di un criostato da parte della sezione di NA. La commissione approva.
 - GRAFIQO: i referee sono favorevoli allo sblocco di 1k per missioni. La commissione approva.
 - JUNO: Il riempimento con acqua è finito, hanno iniziato quello con scintillatole, che terminerà a giugno/luglio, e in quell'occasione ci sarà evento inaugurale. Stanno già prendendo dati con acqua. I referee, sentito il RN, sono favorevoli allo sblocco di 32k di missioni, e la commissione approva, trattandosi di soldi per attività di commissioning. Il Presidente invita i referee a fare uno sblocco parziale, visto che ci sono sezioni che non sono molto coinvolte in queste attività e non spendono nell'immediato. Manderanno alla segretaria amministrativa la relativa proposta. La commissione concorda allo sblocco parziale. I referee fanno presente inoltre che il RN ritiene che i soldi stanziati non basteranno per arrivare a fine anno e che serviranno in futuro un totale di 30-35k. I referee vigileranno circa il fatto che i soldi siano usati per il commissioning e non per meeting. Per quanto riguarda le richieste aggiuntive di "consumo" sono favorevoli a tutto, eccetto la richiesta per le 2 schede spare, per cui propongono di finanziarne una sola, per un totale di 12k. Propongono invece di finanziare i 7k di apparati. La commissione approva.
 - LIMADOU: i referee sono favorevoli ai due sblocchi di SJ su Roma2. La commissione approva.
 - LITEBIRD: richiesta aggiuntiva di 58k per continuare l'R&D dei TES. I referee ritengono che 48k possano essere recuperati dai SJ e propongono quindi di spostare 48k SJ su Pisa sbloccandoli e di stanziarne 10k nuovi. La commissione approva.
 - SWIGO: richiesta di due sblocchi di 5k SJ. I referee fanno presente che quello di MI era SJ a preventivo che non è stato fornito, quindi non lo approvano. Per quanto riguarda la richiesta di NA, visto che la CSN2 aveva concordato di non mandare prototipi in Cile, sono favorevoli allo sblocco di 1k a NA per spedire il prototipo a Milano. La commissione approva.
 - VIRGO: i referee sono favorevoli allo sblocco di 2k SJ su Firenze, e alle richieste aggiuntive. La commissione approva.
 - XENON: la commissione approva la restituzione di 84k.
 - ET_ITALIA: il presidente fa presente che è stata richiesta l'apertura della sigla a LNL ma lui esprime parere contrario. La commissione approva. Il referee è favorevole alle richieste. La commissione approva.
 - DTZ-TO: richiesta di 6.5k aggiuntive a causa di un errore di conto effettuato in fase di assegnazione. La commissione approva.
 - DTZ-MiB: richiesta di 2k per la riunione di novembre. La commissione approva.

- **Violazioni**

- Il Presidente fa presente che è necessario costruire la tabellina con le violazioni e inviare la email ai RN.
- Il GDL produrrà una proposta di aggiornamento del regolamento da postare sulla pagina della commissione.
- Il Presidente propone infatti che tutti rispettino le regole, ma sottolinea che alcune regole andranno probabilmente riviste. I RN verranno informati di tutte le violazioni calcolate in base al

DB, e si darà loro tempo per rispondere tenendo conto che alcune violazioni non considerano eventuali sinergie. Nel caso di non risposta o violazioni permanenti si dovrà procedere con sanzioni, come togliere gli FTE delle persone per cui si è in violazione dal conteggio dello stanziamento su DTZ e non stanziare i CF per le persone in violazione.

- Il Presidente presenta una proposta aggiornamento su cui invita a riflettere la commissione:
 - il limite d'età a 65 anni per ruoli di RN e RL (vd. Circolare Petronzio) ha generato parecchie discussioni, ma al momento è l'unico documento a cui possiamo riferirci.
 - 2 sigle di CSN2 come limite massimo, conteggiando anche gli 0%.
 - quantizzazione FTE: ha generato solo problemi, è di difficile applicazione e andrebbe proprio eliminata
 - un solo CF quando l'impegno finanziario supera un determinato livello (es. 5k€)
 - limite massimo al contributo per i CF
 - eliminazione delle sigle affini, lasciando al RN il compito di far presente che l'attività di qualcuno è in sigle INFN sinergiche (motivandolo). Nasce una discussione a riguardo.

La sessione chiusa e la riunione terminano alle ore 19:50.

Venerdì, 14 Febbraio

Sessione Aperta

La sessione aperta inizia alle ore 9:15.

Esperimenti

• **GravNet: Una rete globale per la ricerca di onde gravitazionali ad alta frequenza**

Le cavità criogeniche a microonde in forti campi magnetici - rivelatori noti come aloscopi - sono tra gli strumenti più promettenti per rilevare gli assioni di materia oscura e le onde gravitazionali ad alta frequenza (HFGW). Queste ricerche si basano sugli effetti Primakoff e Gertsenshtein, che prevedono la conversione degli assioni e delle onde gravitazionali, rispettivamente, in radiazione elettromagnetica in presenza di un forte campo magnetico statico. GravNet mira a creare la prima rete globale di aloscopi dedicati alla ricerca di HFGW, integrando rivelatori esistenti e nuovi. Il progetto si concentra sullo sviluppo di tecniche di analisi dei dati nel dominio del tempo, sull'ottimizzazione della progettazione sperimentale e sullo sfruttamento di tecnologie di rilevamento quantistico distribuito all'avanguardia. Finanziato dal Consiglio europeo della ricerca, GravNet riunisce INFN-LNF, Università di Bonn, IFAE (Barcellona) e l'Istituto Helmholtz (Mainz). L'INFN-LNF, in particolare, contribuirà con il suo aloscopio a 9 GHz, la sua esperienza nel rilevamento quantistico con dispositivi superconduttori e la costruzione del rivelatore FLASH.

Speaker: Claudio Gatti

Discussione

- R.Iuppa chiede chiarimenti circa il recruitment dato che manca un prospetto di sharing delle risorse dalle varie sorgenti di finanziamento. R: 0.7k sono per LNF per 5 anni ma ci si aspetta che nel contempo qualcuno venga assunto e passi concorsi.
- A.Longhin chiede chiarimenti sugli esperimenti che danno limiti attorno ai 10kHz. R: tipicamente sono ottenuti prendendo esperimenti esistenti di assioni etc. e riconvertendo i risultati

in limiti sulle onde gravitazionali, ma non hanno molta credibilità. Sono utili per capire le potenzialità.

- M.Pallavicini invita il RN a fare un discorso serio con il direttore LNF per il personale. R: stiamo parlando con il direttore LNF ma anche con S.Malvezzi.
- Il Presidente chiede chiarimenti circa il futuro di FLASH, ovvero se si intenda farlo diventare supporto a GravNet o vada avanti in modo "indipendente". Chiede anche circa le intenzioni del gruppo di LNF per QUAX e di dire qualcosa circa il futuro di DAFNE, con cui FLASH condivide la sala. R: per DAFNE al momento ci sono delle idee (test per FCC, mock up), ma niente di definito. In ogni caso ci sono 3 anni prima di costruire FLASH durante i quali si potranno fare anche i test di DAFNE. Da quando partirà FLASH lo spazio sarà dedicato, come da accordi col direttore LNF. Per quanto riguarda FLASH, è chiaro che gli assioni li vorremo comunque studiare. Per QUAX al momento siamo nel pieno delle attività e proseguiranno sicuramente durante tutto l'anno, c'è ad esempio l'intenzione di attaccarlo ad un GPS e sincronizzarlo con altro haloscopio, ad esempio quello di LNL. La relazione tra FLASH, QUAX e GravNet è un argomento delicato su cui al momento ci sono delle idee ma si intende programmare un incontro per parlarne col Presidente a Milano Bicocca, con tutte le parti in causa presenti.

• CYGNO

In questa presentazione sono discussi lo stato dell'esperimento CYGNO, le attività portate avanti dalla collaborazione nel corso dell'ultimo anno e la pianificazione prevista per il 2025. Le attività in corso sono indirizzate, da un lato, all'analisi dei dati raccolti con il prototipo LIME in fuizione nei laboratori sotterranei LNGS nel periodo 2022-2024 e dall'altro alla realizzazione del dimostratore CYGNO04. Relativamente a questa seconda attività sono riportati gli aggiornamenti dei piani rispetto a quelli previsti nel Progress Report del 2024 a seguito dei ritardi nella produzione dei disegni finali del rivelatore. A proposito di tali ritardi è descritta la soluzione messa in campo dalla collaborazione con la creazione di un gruppo di lavoro dedicato che dovrebbe consentire di procedere alla chiusura del task nei tempi necessari a finalizzare gli acquisti entro la fine del 2025. Vengono descritti gli ultimi passi del processo di screening dei materiali e delle procedure utilizzati per la realizzazione del dimostratore ed un sommario sullo stato delle finanze.
Speaker: Davide Pinci

Discussione

- R.Cerulli chiede se ci sia un modello di fondo in LIME oltre al Rn e quale sia il goal di fondo per CYGNO-04. R: Sì, per ogni materiale di CYGNO-04 abbiamo la valutazione del suo contributo al fondo. Per LIME è apparso evidente che quando siamo dominati dalla radioattività esterna il modello e la misura concordano, mentre man mano che lo schermo aumenta la differenza diventa consistente, soprattutto a bassa energia (fattore 2). I risultati presentati evidenziano che questa differenza possa essere attribuita al Rn, e per CYGNO-04 possiamo stimare la quantità e quindi inserirlo in un modello di previsione. L'obiettivo è di avere 10^5 eventi di electron ercoli.
- Il MG chiede come CYGNO-04 si compari con gli esperimenti esistenti R: per quanto riguarda il fondo il nostro sarà alto, ma la ricostruzione in 3D, utilizzando algoritmi di ML, dovrebbe permetterci ottima reiezione.
- Il Presidente sottolinea che ci sono inconsistenze tra il fondo di LIME e quello presentato oggi per CYGNO-04 e questo preoccupa sull'affidabilità delle previsioni. Inoltre sottolinea che quest'anno l'ERC finirà e quindi poi sarà a carico di CSN2, e quindi richiede che ci siano proiezioni di sensibilità definite e affidabili, una finalità scientifica chiara e una pianificazione adeguata. R: contiamo di comprare tutto su fondi ERC e di finire nel 2027.

- Il MG sottolinea che allo stato attuale, oltre al fatto che la tecnologia ha problemi di scalabilità a grandi masse, il fondo non nullo fa sì che l'esperimento non possa essere competitivo, quindi il suggerimento è di capire se questa tecnologia possa avere altre finalità interessanti oltre alla DM.

• XENON

Il progetto XENON, dedicato alla ricerca diretta della materia oscura, è attualmente in operazione presso i LNGS con il rivelatore XENONnT: una TPC contenente circa 6 t di Xe nel volume attivo, circondata dai rivelatori Cherenkov utilizzati come neutron e muon veto.

Nella presentazione del 14 febbraio 2025, durante la CSN2 a Bologna, vengono descritti lo stato e i risultati dell'esperimento, in particolare la prima misura dello scattering coerente di neutrini solari, e le tecniche di riduzione del background dovuto al Rn. Viene presentato l'aggiornamento sulle performance del Neutron Veto, dopo un anno di run con sale di Gd in acqua, grazie al quale il background da neutroni è diminuito di un fattore 2. Sono presentati anche i piani per la riparazione degli elettrodi della TPC, che richiedono a breve lo svuotamento dell'acqua dal serbatoio e lo smontaggio del Neutron Veto, tutte operazioni sotto la responsabilità dei gruppi INFN. Infine, sono presentati lo stato e i piani relativi all'esperimento a LXe di prossima generazione: XLZD, con una massa attiva di 60 t.

Speakers: Marco Selvi

Discussione

- E.Leonora sottolinea il grande sforzo fatto dalla collaborazione per portare il rivelatore al massimo delle prestazioni. Chiede a che punto sia la ricerca della DM. R: per ora non si è visto nulla ma ci sono comunque, a mio parere, motivi teorici e sperimentali per continuare e andare ad esplorare le zone residue di potenziale interesse.
- R.Cerulli chiede se la rivisitazione del modello a seguito dell'alto numero di neutroni, abbia influenze sui risultati pubblicati. R: per la pubblicazione sono stati usati i dati misurati, che ora sono stati introdotti nel modello, e quindi il risultato non cambia.
- G.Riccobene chiede se ci sia sensibilità potenziale per i neutrini da supernova R: prima di arrivare al SN neutrino background si ha un fondo dominante dovuto ai neutrini atmosferici: servirebbero 2 OG per arrivare ai neutrini da SN, quindi no, con lo scattering coerente, non si ha sensibilità per arrivarci.
- Il Presidente chiede se ci sia già pianificazione per lo svuotamento e successivo riempimento. R: lo start Point è metà marzo, per lo svuotamento della Water Tank. Siamo già a posto come costi, che sono sui 50k. Il Gd per il riempimento è già stato acquistato, quindi nel complesso il riempimento avrà un costo basso.
- Il Presidente chiede se ci sia intenzione di aprire un nuovo programma per il Fog dei neutrini atmosferici. R: sottolineo che per i neutrini solari non abbiamo direzionalità, stiamo solo dicendo che arriviamo lì e questo è il nostro fondo, sotto il quale non possiamo andare. In ogni caso non dobbiamo cambiare la tecnica sperimentale.

• QUBIC

L'Interferometro Bolometrico Q&U per la Cosmologia (QUBIC) ha l'obiettivo di misurare la polarizzazione B-mode del fondo cosmico a microonde (CMB). Seguendo il nostro percorso verso uno strumento completo (FI), abbiamo dispiegato nel sito di osservazione in Argentina (Alto Chorrillos) il Dimostratore Tecnologico (TD), che ha iniziato il periodo di messa in servizio nel 2023. Durante lo stand-by delle osservazioni, dovuto alla mancanza di un protocollo d'intesa e di conseguenti fondi comuni per le operazioni, sono stati completati diversi sottosistemi, che saranno operativi entro il maggio 2025: la torre di calibrazione con la sorgente di calibrazione, un nuovo generatore di energia ed il portacavi, necessario per eseguire scansioni in azimuth. Anche la cupola

che ospita l'esperimento in loco è stata rinforzata. I nuovi passanti per il vuoto sono in fase di approvvigionamento. Sono state implementate le procedure per sfruttare le capacità spettro-polarimetriche dello strumento. Il sistema è quasi pronto per riprendere le osservazioni nel maggio 2025. Ci aspettiamo di osservare il cielo e di ottenere risultati interessanti dalla nostra galassia con il TD fino al 2026. .

Speaker: Silvia Masi

Discussione

- F.Gargano chiede quando si pensi di terminare la messa in opera ed iniziare la presa dati R: inizio presa dati a settembre 2025 se tutto va bene e il 2026 sarà interamente dedicato alla presa dati.
- Il Presidente commenta che per i CF parte di quelli avuti lo scorso anno è stato scambiato con Xenon e la restituzione avviene a valle di questa riunione. Ricorda che era stato promesso un calo dei CF a seguito dell'installazione dei pannelli solari, prevista per il 2024. R: vero, è tutto in ritardo e quindi anche quello. Ora c'è una commissione incaricata di trovare una soluzione per non usare così tanto carburante, dato che questo porta anche a molto inquinamento ambientale.
- Il Presidente fa presente che la CSN2 ha approvato la sigla per 2 anni di osservazione del cielo, quindi non sono previste al momento altre estensioni oltre il 2026, anno in cui ci dovranno essere risultati. Chiede anche le finalità scientifiche del dimostratore R: il dimostratore permetterà di vedere le sorgenti galattiche, fare lo spettro entro una sola banda. Inoltre si vorrebbe allargare la banda e usare un *notch filter* per avere ancora maggior sensibilità. Questo, se si cominciasse la presa dati nel 2025, potrebbe arrivare nel 2026.
- Il Presidente ribadisce che nel 2026 alla CSN2 dovranno arrivare i risultati per valutare gli step successivi ed invita quindi a procedere senza ulteriori ritardi.
- Il Presidente fa presente che il fondo indiviso 2025 non è molto elevato, e di far riferimento ai referee per richieste aggiuntive per il commissioning.

La sessione aperta si interrompe per una pausa dalle 11:00 alle 11:30.

• XRO

La presentazione fornisce un aggiornamento sullo stato delle missioni IXPE e XRO, con particolare attenzione al contributo INFN. IXPE, operativa da oltre tre anni, ha completato il programma scientifico di base e attende l'estensione fino al 2028. L'INFN è protagonista nell'analisi dati, nello studio dei consumi energetici e nella calibrazione. Per XRO, si illustrano i risultati della selezione NASA, le prospettive future e lo sviluppo del progetto LEM-X finanziato dal PNRR, orientato alla realizzazione di un osservatorio X sul suolo lunare. Le attività si inseriscono in un contesto competitivo e strategico per la comunità astrofisica italiana.

Speaker: Gianluigi Zampa

Discussione

- F.Gargano solleva la questione del nulla osta di ASI per la partecipazione ad XTP solo per analisi dati e la sua relazione con M8.
- Il MG fa sapere che l'azione corretta sarebbe stata informare il Presidente di commissione di modo che avesse potuto intervenire. L'INFN ha infatti un margine di trattativa.
- Il MG chiede cosa facciano i Cinesi con XTP, invitando a stare attenti riguardo al caso di fisica. Dato che FAST ha i suoi tempi si rischia che i Cinesi arrivino prima a prendere dati, facendo sorgere un problema circa l'utilità effettiva della missione una volta che FAST sarà pronto. R: I Cinesi portano avanti XTP ma con un descopeing forte.

- Il MG evidenzia che si tratta di un progetto di pura astrofisica, e l'INFN può dare supporto se il coinvolgimento INFN a livello di tecnologia, know-how e visibilità è forte.
- Il Presidente evidenzia che la CSN2 attende una proposta in cui sia chiaro come si intende procedere.
- F.Gargano sottolinea che INAF chiede ad ASI la possibilità di collaborare science-only con la Cina con il suo supporto finanziario.
- Il MG fa sapere che, come per HERD, se c'è interesse a continuare solo sull'analisi l'INFN non ha obiezioni. In quel caso non diventa nemmeno necessario chiedere soldi ad ASI, anche se fosse solo per contratti.

- **Aggiornamenti su attività FBK**

L'accordo di collaborazione "Micro Nano Technologies for Advanced Physics" tra l'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare (INFN) e la Fondazione Bruno Kessler (FBK) è il frutto di una lunga collaborazione risalente al 2004, formalizzata attraverso una serie di accordi. L'attuale accordo, approvato nel dicembre 2021, si concentra sulla realizzazione di sensori e dispositivi micro e nanoelettronici per supportare la ricerca istituzionale in fisica avanzata dell'INFN, con particolare attenzione ai rivelatori di radiazione e alle tecnologie MEMS e quantum. La durata dell'accordo è di 5 anni, prorogabile, e prevede un impegno annuale medio di 100 maschere equivalenti. L'organizzazione delle attività è affidata al un gruppo di monitoraggio e specifiche procedure per l'accesso e la gestione dei fondi. La collaborazione si estende anche alle pubblicazioni e alla disseminazione dei risultati ottenuti.

Sono presentate in particolare le modalità di accesso alla convenzione, le procedure di approvazione, le tempistiche e l'elenco dei progetti finanziati dalla csn2.

Speaker: Gabriele Sirri

Discussione

- E.Leonora chiede se ci siano esperimenti costruiti grazie a questa convenzione o se poi si acquisti sempre fuori. R: sì, capita, un esempio è DUNE, anche se non è completamente andata sotto convenzione.
- Il Presidente evidenzia che a volte la sigla finisce senza che sia stato fatto il run e chiede quali siano i motivi R: per HOLMES G.Sirri consiglia ai referee di monitorare anno per anno finanziando a step i vari run e decidendo in base a come procede. Per HERD risponde F.Gargano dicendo che HERD-1 è terminato lo scorso anno con tutto prodotto, ovvero SiPM, ma senza packaging, che non è in convenzione. L'interazione con FBK per HERD-1 è stata tuttavia negativa, con ritardi imputabili proprio ad FBK.

La sessione aperta termina alle ore 13:00.

Sessione Chiusa

La sessione chiusa inizia alle ore 14:15.

Comunicazioni del presidente:

- **Pagina WEB della CSN2**

- La pagina web va aggiornata periodicamente, e il Presidente sollecita la commissione a proporre un volontario.

• **Referaggi 2025**

- L. Pagano sarà nuovo referee di KM3
- A giugno tutti i referee interni di XRO decadranno dal ruolo di coordinatori. Viene quindi nominato R.Munini

• **Coordinatori**

- Il GdL spazio va aggiornato dato che Osteria scade a giugno, ed andrà come esterno con L.Latronico. Viene nominato come nuovo referee interno R.Munini, che affianca F.Gargano.
- L'osservatore in CSN1 attualmente è G.Sirri che scade a giugno, e verrà sostituito da A.Longhin a cui subentrerà in CSN3 M.Rossella.

• **Elezioni del Presidente**

- F. Gargano, M. Messina, L. Miramonti e R. Munini sono incaricati come *Search committee*.
- Analisi nelle varie strutture prevista da maggio 2025: le persone possono auto-candidarsi, e i coordinatori possono sollecitare candidature, dopo di che sarà a discrezione del *Search committee* decidere come procedere a riguardo.
- Presentazione dell'esito del Survey in occasione della riunione di settembre 2025.
- Presentazione dei candidati e votazione alla riunione di Novembre 2025

• **Proposte borse iscritti terzo anno**

- Il bando deve uscire a febbraio dopo il direttivo
- Comunicazione del bando a metà marzo, data per la quale servono i titoli per dei temi. Il Presidente preparerà e girerà ai coordinatori il form.
- Modifiche a seguito dell'incontro a gennaio e dal lavoro del GdL:
 - Il Bando 2025 sarà solo per iscritti di fisica
 - Sono state eliminate le 2 settimane in sede
 - Saranno 20 borse anziché 25
 - La borsa sarà di 1500/2500 euro/borsa totali, senza contributo viaggi esplicito esterno (da 1000/1500 euro + contributo spese dello scorso anno)
 - La commissione attribuisce le borse senza obbligo da bando di rispettare alcun ordine di preferenza. L'espressione delle preferenze serve solo per avere un'idea dell'inclinazione/attitudine degli studenti.
 - Si propone che la commissione attribuisca la sede amministrativa per la borsa sulla base di vari criteri (prossimità, presenza in sede della sigla...). F.Gargano fa presente che gli obblighi relativi ai corsi di sicurezza così saranno raddoppiati (sede di partenza e sede laboratorio). R.Iuppa ritiene che si fosse detto di attribuire tutti gli oneri burocratici al laboratorio ospitante, stante il fatto che i proponenti dovranno verificare localmente la disponibilità dell'amministrazione. Il Presidente verificherà l'eventuale possibilità di separare gli oneri gestionali.
 - Titoli: CV+lettera motivazionale
 - Una sola lettera di referenza secondo il form distribuito

• **Prossime riunioni**

- Aprile a Venezia: inizio 7 aprile mattina e fine il 9 aprile a pranzo, c'è sito indico già aperto per registrazione, che va diffuso anche agli altri partecipanti
- Luglio a Torino (montagna, Bardonecchia?): viene bocciata la proposta di modifica data e rimane confermato 16-18 luglio

Comunicazioni del Membro di Giunta

- CTA è diventato un ERIC. Perdiamo una rappresentanza diretta. Ad oggi non è chiaro cosa davvero pagherà l'ERIC e quindi bisogna ragionare sui costi di funzionamento e sulla sostenibilità a lungo termine del progetto. Nel contesto di un crescente costo per il funzionamento degli esperimenti, invita i coordinatori/referee a tener presente gli impegni di lungo termine nella fase di approvazione di nuove sigle.
- KM3: buon momento mediatico di successo, con forte copertura nazionale e internazionale. Ci sarà una nuova domanda di finanziamenti alla regione Sicilia. Ci sono buone possibilità per un finanziamento che ammonterà a 25M, ovvero quanto basta per arrivare a 150 stringhe. Dopo di che serviranno riflessioni scientifiche. Stimola la commissione a riflettere se valga la pena continuare a chiedere soldi per andare oltre le 150 stringhe, tenendo conto che c'è sempre comunque un peso sulla commissione. Informa che a livello organizzativo KM3 sta per far partire una società senza fini di lucro, cosa che non impatta CSN2, se non per il fatto che i soldi andranno ad essa anziché alla società a cui si sostituisce.
- QUBIC: siamo vicini alla firma del MOU (a giorni arriverà la firma argentina mancante).
- SABRE: rinnovato l'accordo con gli australiani. A luglio forse si farà una visita in loco.
- VIRGO: sta lentamente completando il TDR, che dovrebbe arrivare per il Council di marzo. Verrà chiesto un parere della CSN2, quindi i referee sono invitati a esaminare il documento, soprattutto dal punto di vista dei costi e della schedula, richiedendo un piano credibile sia sul lato tecnico che gestionale.
- ET: va avanti bene sul fronte italiano. La ditta sta lavorando bene, è arrivato lo studio di fattibilità. Ci sono difficoltà legate al fatto che il disegno ottico non è quello definitivo ma c'è un GdL per revisionarlo. Si stanno analizzando sia la soluzione ad L che a triangolo. Sul piano europeo ET ha ancora complicazioni politiche, con grosso mismatch sui tempi. Gli olandesi vorrebbero decidere nel 2027, mentre il governo italiano vorrebbe chiudere prima. Il tema è al massimo livello dell'attenzione politica italiana.
- DARKSIDE: crisi URANIA dato che il DOE non finanzia i costi di operazione. Fa inoltre presente che girano voci di chiusura dell'*Office Of Science* del DOE e anche del possibile licenziamento di 800 persone all'NSF. Se dovessero fare sul serio sarà un grosso problema per ogni progetto che abbia parte di finanziamento US. R.Iuppa chiede se l'INFN stia valutando di allentare i constraint presenti ad esempio con l'oriente. Il MG dice che l'INFN analizzerà e rifletterà sulla situazione a seconda delle evoluzioni che ci saranno. Sul lato NASA non ci sono grosse informazioni. Per URANIA l'INFN sta cercando di elaborare un piano che potrebbe rendere non necessario l'intervento della CSN2, questo grazie alla partecipazione della regione Sardegna. C'è un buco da 5M da coprire. C'è in programma una review all'NSF la prossima settimana, in cui si auspica di avere buone notizie sulla TPC. Gli ostacoli maggiori al momento sono infatti URANIA e la TPC, superati quelli si dovrebbe procedere senza difficoltà. Fa presente che DarkSide avrà dei CF importanti.
- LEGEND: al momento è fermo in quanto impattato dalla situazione del DOE. Se le voci venissero confermate andrà in crisi LEGEND così come CUPID.
- In generale, vista la situazione contingente, invita la commissione a pensarci bene prima di approvare nuove sigle, tenendo conto del costo a lungo termine e della finalità scientifica.
- Età per RN e RL: se ci sono proposte operative rispetto all'età limite allora l'INFN è disposta a discuterne. Il Presidente dice che si potrebbe proporre di porre un tempo limitato alla presenza in una determinata carica e chiede se la CSN2 sia libera di mettere delle regole autonome a riguardo. R: si, ma che non violino la circolare. Il MG non vede molto favorevolmente la rotazione, ritenendo che potrebbe funzionare in piccoli progetti.

Regole CSN2

Regole sul FTE e numero sigle

Attualmente:

- minimo 20% sulle sigle di CSN2
- max 2 sigle escluse le sigle affini
- quantizzazione (20,30,40%...), causa molte violazioni con progetti esterni (PRIN/PNRR/HEU)
- Personale Junior massimo 2 sigle di qualsiasi commissione

Proposta:

- rimuovere quantizzazione
- lasciare il compito ai RN di verificare che sigle esterne siano effettivamente affini

Discussione:

- Formulare proposte per il numero di sigle da presentare alla commissione

Età RN & RL

Attualmente:

- applichiamo la circolare "Petronzio" (limite 65 anni) solo a RN

Proposta:

- applicare a tutti i responsabili

Discussione:

- Formulare proposte per introdurre un meccanismo di rotazione dei responsabili

Common Funds

Attualmente:

- distinzione tra CF di costruzione e operazione
- good practice di non richiedere più di una quota CF per persona (ma vincolo solo su FTE medio per sigla)

Proposta:

- eliminare la distinzione
- max 10k totali di CF e pagamento di un solo CF sopra i 5K (rivalutare successivamente in base all'evoluzione delle richieste)

Violazioni

Proposta:

- Controlli effettuati dopo la riunione di settembre, report inviati ai RN entro fine novembre, risposte entro il 15 gennaio.

- Eventuali violazioni vengono trattate nel modo seguente:

- Primo anno in violazione: solo richiamo

- Secondo anno in violazione: gli FTE della persona in violazione non contribuiscono alle dotazioni per la sezione

- Per i successivi: non vengono pagati common funds e dotazioni per la persona in violazione

- Gestione delle sanzioni:

- Dotazioni e CF decurtati d'ufficio del 30% a settembre → fondo indiviso

- Eventuale assegnazione nella riunione di febbraio dopo valutazione delle risposte dei responsabili

Speaker: L.Pagano

Discussione

- Il Presidente ritiene importante che ci sia un limite superiore ai CF

- La commissione discute circa la regola sul numero totale di sigle in CSN2 e/o in altre commissioni. Il presidente conclude che la proposta del GdL a riguardo andrà modificata e ridiscussa ad aprile.

La sessione chiusa e la riunione terminano alle ore 16:00.